

Google verkündet fortlaufend die Botschaft: Nur nutzenorientierter Content zählt! Publisher mögen sich darauf konzentrieren, das bestmögliche Nutzererlebnis auf ihren Websites zu bieten.

Der „[Google Webmaster Zentrale Blog](#)“ hat einen Fragenkatalog veröffentlicht, der als brauchbare Checkliste für die Qualitätsbewertung des Content einer Homepage dienen kann. Wir haben den Fragenkatalog in geschlossene Fragestellungen abgeändert und mit Antwortvorgaben versehen. Wenn Sie jetzt jede der einzelnen Fragen noch mit einem Ranking verknüpfen, dann haben Sie eine fundierte Qualitätsprüfung für jeden Artikel (und auch für die ganze Site bzw. Website).



Artikel-Qualitätscheck

- Sind die im Artikel enthaltenen Informationen vertrauenswürdig?
 Ja Nein Weiß nicht

- Wurde der Artikel von einem Experten verfasst
 Ja Nein Weiß nicht

- Wurde der Artikel von einem sachkundigen Laien verfasst?
 Ja Nein Weiß nicht

- Wirkt der Artikel oberflächlich?
 Ja Nein Weiß nicht

- Weist die Website doppelte, sich überschneidende Artikel zu denselben oder ähnlichen Themen auf, deren Keywords leicht variieren?
 Ja Nein Weiß nicht

- Würdet ihr dieser Website eure Kreditkarteninformationen anvertrauen?
 Ja Nein Weiß nicht

- Enthält dieser Artikel Rechtschreibfehler?
 Ja Nein Weiß nicht

- Enthält dieser Artikel stilistische Fehler?
 Ja Nein Weiß nicht

- Enthält dieser Artikel Sachfehler?
 Ja Nein Weiß nicht

- Entsprechen die Themen echten Interessen der Leser der Website?
 Ja Nein Weiß nicht

- Werden auf der Website Inhalte generiert, mit denen ein gutes Ranking in Suchmaschinen erzielt werden soll?
 Ja Nein Weiß nicht

- Enthält der Artikel Originalinhalte oder -informationen?
 Ja Nein Weiß nicht

- Enthält der Artikel eigene Berichte oder eigene Forschungsergebnisse oder eigene Analysen?
 Ja Nein Weiß nicht

- Hat die Seite im Vergleich zu anderen Seiten in den Suchergebnissen einen wesentlichen Wert?
 Ja Nein Weiß nicht

- Lässt sich vermuten, dass die Inhalte einer Qualitätskontrolle unterzogen?
 Ja Nein Weiß nicht

- Werden in dem Artikel unterschiedliche Standpunkte berücksichtigt?
 Ja Nein Weiß nicht

- Wird die Website als kompetente Quelle zu ihrem Thema anerkannt?
 Ja Nein Weiß nicht

- Stammen die Inhalte aus einer Massenproduktion
 - Ja Nein Weiß nicht

- Stammen die Inhalte von zahlreichen externen Autoren bzw. werden sie über ein großes Netzwerk von Websites verbreitet?
 - Ja Nein Weiß nicht

- Wurde der Artikel sorgfältig redigiert?
 - Ja Nein Weiß nicht

- Wurde der Artikel eher schlampig oder hastig erstellt?
 - Ja Nein Weiß nicht

- Hättet ihr bei gesundheitsbezogenen Suchanfragen Vertrauen in die Informationen dieser Website?
 - Ja Nein Weiß nicht

- Würdet ihr diese Website als kompetente Quelle erkennen, wenn sie namentlich erwähnt würde?
 - Ja Nein Weiß nicht

- Bietet dieser Artikel eine vollständige oder umfassende Beschreibung des Themas?
 - Ja Nein Weiß nicht

- Enthält dieser Artikel aufschlussreiche Analysen oder interessante Informationen, die nicht allgemein bekannt sind?
 - Ja Nein Weiß nicht

- Würdet ihr diese Seite zu euren Lesezeichen hinzufügen, an Freunde weitergeben oder empfehlen?
 - Ja Nein Weiß nicht

- Enthält die Site unverhältnismäßig viele Anzeigen, die vom eigentlichen Inhalt ablenken oder diesen beeinträchtigen?
 Ja Nein Weiß nicht

- Könntet ihr euch diesen Artikel z.B. in einem Printmagazin oder einer Enzyklopädie oder einem Buch vorstellen?
 Ja Nein Weiß nicht

- Sind die Artikel kurz oder gehaltlos oder fehlen sonstige hilfreiche Details?
 Ja Nein Weiß nicht

- Wurden die Seiten mit großer Sorgfalt und Detailgenauigkeit erstellt?
 Ja Nein Weiß nicht

- Wurden die Seiten mit geringer Detailgenauigkeit erstellt?
 Ja Nein Weiß nicht

- Würden sich Nutzer beschweren, wenn ihnen Seiten von dieser Website angezeigt würden?
 Ja Nein Weiß nicht

Mit freundlichen Grüßen



Mag. Daniel Spornitz, CEO der EINSATZ-Agentur
Wien, Mai, Tel.: +43-1-8158428

